



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยพระนครศรีอยุธยา (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ดค.368	การพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว	3 (2-1-6)
CF 368	Development of Programme for children, Youth, and Family	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

วิชาโท

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
9000/01	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ	091-7422404	y_wilailak@yahoo.com	สค.514

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) :ไม่มี.....

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
วันพุธ	13.30-16.30 น.	SC3-204

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาคไม่มีสอบกลางภาค.....

วันสอบปลายภาควันศุกร์ที่ 4 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00-12.00 น.....

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมเพื่อพัฒนาประเด็น/หัวข้อโครงการสำหรับเด็กและเยาวชนที่วางอยู่บนพื้นฐานของการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อม

CLO2 ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะเพื่อการวางแผนโครงการสำหรับเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อโครงการ ตลอดจนการปฏิบัติการกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม

CLO3 ออกแบบเครื่องมือในดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลโครงการสำหรับเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อโครงการ

CLO4 ปฏิบัติโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน โดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความหลากหลาย และพิทักษ์สิทธิของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ

CLO5 จัดทำและนำเสนอโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน ที่สะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและบทเรียนรู้จากประสบการณ์ในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคม

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
1	อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม
4	ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
5	ประยุกต์ใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
6	ออกแบบเครื่องมือเพื่อการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์
7	ปฏิบัติงานโดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.3 คำนวณ PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
2	10
3	10
4	
5	
6	10
7	25
8	45

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

20 กรกฎาคม พ.ศ. 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการปรับหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม นอกจากนี้แล้ว ยังเป็นพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย และประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

แนวคิดและรูปแบบการพัฒนาโครงการสำหรับเด็กและเยาวชนบนพื้นฐานสิทธิเด็ก เพื่อการพัฒนาโครงการอย่างมีส่วนร่วมกับเด็ก เยาวชน และครอบครัว รวมทั้งแนวทางการจัดการทรัพยากร โดยผ่านการระดม สรรหา ปรับใช้ทรัพยากรทางสังคม บนพื้นฐานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

Concepts and models in developing programs for children and youth based on children's rights to develop appropriate programs with participation of children, youth and families; resource management through social resource findings and management for sustainable management

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย (2)	30 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน (1)	15 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง (6)	90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใด ๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้ หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail / Line / MST หรือหากต้องการพบอาจารย์ผู้สอนเพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายผ่านช่องทางดังกล่าวล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 5 สิงหาคม 2569	ชี้แจงแนวสัปปะลักษณะวิชา วัตถุประสงค์ วิธีการเรียนการสอนและการวัดผล ความคาดหวังที่มีต่อรายวิชา	1	3	- บรรยายแนวสัปปะลักษณะวิชา วัตถุประสงค์ วิธีการเรียนการสอน และการวัดผล - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น/ความคาดหวังต่อรายวิชา	- บรรยายประกอบเอกสาร - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด วิเคราะห์	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
2 12 สิงหาคม 2569	วันหยุดราชการ เนื่องในวันแม่แห่งชาติ (นักศึกษาทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย)					
3 19 สิงหาคม 2569	เปิดอ่านความคิด : ทำความเข้าใจแนวคิดที่ เกี่ยวข้องกับสิทธิเด็ก 1) สิทธิเด็ก 2) การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน เปิดอ่านความคิด : ทำความเข้าใจแนวคิดที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ 1) รูปแบบ/แนวทาง/องค์ประกอบการพัฒนา โครงการ 2) การเขียนข้อเสนอโครงการ 3) จริยธรรมในการดำเนินโครงการ 4) กรณีศึกษาโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน	1	3	- บรรยายหัวข้อเปิดอ่านความคิด : ทำความเข้าใจแนวคิดที่เกี่ยวข้อง กับสิทธิเด็ก และ เปิดอ่านความคิด : ทำความเข้าใจแนวคิดที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาโครงการ - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดที่เกี่ยวข้อง กับสิทธิเด็กกับการพัฒนาโครงการ - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผล การเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิดที่ เกี่ยวข้องกับสิทธิเด็กกับการ พัฒนาโครงการ	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
4 26 สิงหาคม 2569	การวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ 1) การทำความเข้าใจเรื่องสถานการณ์และปัญหา 2) การทำความเข้าใจเรื่องการเปลี่ยนแปลงและโครงการทางสังคม	1, 4	3	- บรรยายหัวข้อการวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	วิทยากรพิเศษ อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
5 2 กันยายน 2569	การวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ (ต่อ) 1) การทำความเข้าใจเรื่องสถานการณ์และปัญหา 2) การทำความเข้าใจเรื่องการเปลี่ยนแปลงและโครงการทางสังคม	1, 4	3	- ทบทวนหัวข้อการวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback)	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมเพื่อการวางแผนโครงการ	- สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
6 9 กันยายน 2569	<u>การออกแบบโครงการทางสังคม - ประเด็นด้านเด็กและเยาวชน</u> 1) การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 2) การออกตารางห่วงโซ่ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ	2, 4	3	- บรรยายหัวข้อการออกแบบโครงการทางสังคม - ประเด็นด้านเด็กและเยาวชน - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกแบบโครงการทางสังคม - ประเด็นด้านเด็กและเยาวชน - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวางแผนโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการวางแผนโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	วิทยากรพิเศษ อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
7 16 กันยายน 2569	<u>การออกแบบโครงการทางสังคม - ประเด็นด้านเด็กและเยาวชน (ต่อ)</u>	2, 4	3	- ทบทวนหัวข้อการออกแบบโครงการทางสังคม - ประเด็นด้านเด็กและเยาวชน	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่างประกอบ	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	1) การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 2) การออกตารางห่วงโซ่ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ			- อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกแบบโครงการทางสังคม - ประเด็นด้านเด็กและเยาวชน - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวางแผนโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการวางแผนโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน	- ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
สัปดาห์การสอบกลางภาค วันที่ 20 – 27 กันยายน 2569						
8 30 กันยายน 2569	การติดตามผลโครงการทางสังคม 1) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ผลทางสังคม 2) เครื่องมือการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม และวิธีการเก็บข้อมูลผลลัพธ์ทางสังคม 3) กรณีศึกษาโครงการเด็กและเยาวชน	3, 4	3	- บรรยายหัวข้อ การติดตามผลโครงการทางสังคม - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามผลโครงการทางสังคม - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อออกแบบเครื่องมือในการติดตามผลโครงการทางสังคม - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการติดตามผลโครงการทางสังคม	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	วิทยากรพิเศษ อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
2 7 ตุลาคม 2569	การติดตามผลโครงการทางสังคม (ต่อ) 1) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ผลทางสังคม 2) เครื่องมือการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม และวิธีการเก็บข้อมูลผลลัพธ์ทางสังคม 3) กรณีศึกษาโครงการเด็กและเยาวชน	3, 4	3	- ทบทวนหัวข้อ การติดตามผล โครงการทางสังคม - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามผล โครงการทางสังคม - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมอง เพื่อออกแบบเครื่องมือในการ ติดตามผลโครงการทางสังคม - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผล การเรียนรู้เกี่ยวกับการติดตามผล โครงการทางสังคม	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
10 14 ตุลาคม 2569	การนำเสนอข้อเสนอโครงการสำหรับเด็ก และเยาวชน	5, 4	3	- ชี้แจงเกณฑ์การนำเสนอ การ ประเมิน และแนวทางการให้ ข้อเสนอแนะ - นำเสนอข้อเสนอโครงการสำหรับ เด็กและเยาวชนของแต่ละกลุ่ม - ชักถาม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอโครงการสำหรับเด็กและ เยาวชนของแต่ละกลุ่ม - ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ เกี่ยวกับคุณภาพของข้อเสนอ โครงการ - ปรับปรุงข้อเสนอโครงการ	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - นำเสนอ (Presentation) - อภิปราย (Discussion) - ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย		
11 21 ตุลาคม 2569	<u>การจัดกระบวนการขับเคลื่อนโครงการในสถานการณ์/พื้นที่/กลุ่มเป้าหมายจริง</u>	4	3	- ปฏิบัติการโครงการในสถานการณ์/พื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย	- ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback)	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
12 28 ตุลาคม 2569	<u>การติดตามและการประเมินผลความก้าวหน้าโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน</u>	5, 4	3	- ชี้แจงเกณฑ์การนำเสนอ การประเมิน และแนวทางการให้ข้อเสนอแนะ - นำเสนอความก้าวหน้าโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการติดตามและการประเมินผลโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - นำเสนอ (Presentation) - อภิปราย (Discussion) - ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
13 4 พฤศจิกายน 2569	การจัดกระบวนการขับเคลื่อนโครงการในสถานการณ์/พื้นที่/กลุ่มเป้าหมายจริง (ต่อ)	4	3	- ปฏิบัติการโครงการในสถานการณ์/พื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย	- ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback)	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
14 11 พฤศจิกายน 2569	การสรุปผลและจัดทำรายงานโครงการ 1) รูปแบบรายงานผล 2) การถอดบทเรียน	5	3	- บรรยายหัวข้อ การสรุปผลและจัดทำรายงานโครงการ	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสรุปผลและจัดทำรายงานโครงการ - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวางแผนการจัดทำรายงานโครงการ - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการสรุปผลและจัดทำรายงานโครงการ	- ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
15 18 พฤศจิกายน 2569	นำเสนองานโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน สรุปบทวน	5, 4	3	- ชี้แจงเกณฑ์การนำเสนอ การประเมิน และแนวทางการให้ข้อเสนอแนะ - นำเสนอนำเสนองานโครงการสำหรับเด็กและ เยาวชนของแต่ละกลุ่ม - ชักถาม/แลกเปลี่ยนความคิดโครงการสำหรับเด็กและ เยาวชนของแต่ละกลุ่ม - ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพของโครงการ - ปรับปรุงรายงานโครงการ - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนา	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - นำเสนอ (Presentation) - อภิปราย (Discussion) - ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) - เรียนรู้จากการปฏิบัติ (Experiential Learning) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning) - ประเมินโดยตนเอง/สมาชิกในกลุ่ม/อาจารย์ประจำกลุ่ม - บรรยายสรุปประกอบสื่อการสอน	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				โครงการ กระบวนการดำเนิน โครงการ ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางพัฒนาโครงการในอนาคต - บรรยายสรุป		
วันสุดท้ายของภาคการศึกษา วันที่ 21 พฤศจิกายน 2569						
4 ธันวาคม 2569	สอบปลายภาค	1, 2, 3, 4, 5	3		การสอบภาคทฤษฎี	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ

หมายเหตุ: วันหยุดนักขัตฤกษ์ 1) วันพุธที่ 12 สิงหาคม 2569 วันแม่แห่งชาติ 2) วันอังคารที่ 13 ตุลาคม 2569 วันคล้ายวันสวรรคต ร.9 3) วันศุกร์ที่ 23 ตุลาคม 2569 วันปิยมหาราช

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	งานที่ได้รับมอบหมาย	Rubric	1-5	5
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubrics	16	5
2	งานที่ได้รับมอบหมาย	Rubric	6-7	5
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
3	งานที่ได้รับมอบหมาย	Rubric	8-9	5
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
4	การปฏิบัติการในพื้นที่/งานที่ได้รับมอบหมาย	Rubric	11,13	5
	การมีส่วนร่วม	แบบประเมินการมีส่วนร่วม, Rubric	1-15	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	10
5	นำเสนอโครงการ (ข้อเสนอโครงการ/การติดตามประเมินผล/รายงานโครงการ)	Rubric	10,12, 15	20
	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนฉบับสมบูรณ์	Rubric	16	20
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
รวม				100%

สรุปแผนการประเมิน

1) การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนในกลุ่ม/ชั้นเรียน	10 คะแนน
2) การพัฒนาและดำเนินโครงการ	40 คะแนน
2.1) การพัฒนาโครงการ	10 คะแนน
2.2) การดำเนินโครงการ	5 คะแนน
2.3) การประเมินผลโครงการ	5 คะแนน
2.4) การนำเสนอโครงการ	20 คะแนน
3) การเรียนรู้จากการดำเนินโครงการ	20 คะแนน
4) การสอบปลายภาค	30 คะแนน
รวม	100 คะแนน

1) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับงานที่ได้รับมอบหมาย/การปฏิบัติการในพื้นที่

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
5.00 (ดีเยี่ยม)	ส่งงาน/ปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา ครบถ้วน เนื้อหาถูกต้องตามหัวข้อทั้งหมด มีการวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง มีการอ้างอิงข้อมูลวิชาการอย่างถูกต้อง ใช้ภาษาชัดเจน เป็นระเบียบ
4.00-4.99 (ดีมาก)	ส่งงาน/ปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา เนื้อหาถูกต้องตามหัวข้อ มีการวิเคราะห์ข้อมูลดีพอสมควร มีการอ้างอิงข้อมูลวิชาการ รวมทั้งใช้ภาษาชัดเจนและถูกต้อง แต่อาจมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
3.00-3.99 (ดี)	ส่งงาน/ปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา เนื้อหามีความถูกต้องตามหัวข้อพื้นฐาน การวิเคราะห์อยู่ในระดับพอใช้ มีการอ้างอิงข้อมูลวิชาการ รวมทั้งการใช้ภาษามีข้อผิดพลาดบ้าง แต่ไม่ร้ายแรง
2.00-2.99 (พอใช้)	ส่งงาน/ปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายล่าช้า/ไม่ครบถ้วน เนื้อหา มีการวิเคราะห์ที่ไม่ชัดเจน ข้อมูลบางส่วนไม่ตรงหัวข้อหรือผิดพลาด การอ้างอิงข้อมูลวิชาการ รวมทั้งการใช้ภาษายังไม่ถูกต้อง
1.00-1.99 (ควรปรับปรุง)	ส่งงาน/ปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงเวลา/ไม่ครบถ้วน เนื้อหาขาดการวิเคราะห์ ไม่มีการอ้างอิงหรือมีข้อผิดพลาดร้ายแรง
0.00 (ไม่ผ่าน)	ไม่ส่งงาน/ปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมาย หรือผลงานมีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจนไม่สามารถประเมินให้คะแนนได้

2) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการมีส่วนร่วม

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
9.00-10.00 (ดีเยี่ยม)	มีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอและโดดเด่น รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายครบถ้วนและตรงเวลา ริเริ่มเสนอแนวคิดหรือแนวทางแก้ปัญหการทำงานกลุ่มที่สร้างสรรค์ สนับสนุนการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม สื่อสารและประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น และมีบทบาทสำคัญในการทำให้งานสำเร็จ
8.50-8.99 (ดีมาก)	มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง รับผิดชอบงานได้ดี ส่งงานตรงเวลา ให้ความร่วมมือกับสมาชิกในกลุ่ม และร่วมเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ มีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย
7.50-8.49 (ดี)	มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย สื่อสารกับสมาชิกในกลุ่มได้ดี แต่การเสนอความคิดเห็นหรือการช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มอาจยังไม่สม่ำเสมอ
7.00-7.49 (ปานกลาง)	มีส่วนร่วมในระดับที่ยอมรับได้ ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ยังคงได้รับการติดตามหรือกระตุ้นเป็นบางครั้ง การสื่อสารและการทำงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง
6.00-6.99 (พอใช้)	มีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย ส่งงานล่าช้าหรือไม่ครบถ้วนในบางครั้ง ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของกลุ่มเพียงเล็กน้อย
5.50-5.99 (อ่อน)	มีส่วนร่วมจำกัด ไม่รับผิดชอบงานบางส่วน ต้องได้รับการติดตามอย่างต่อเนื่อง การทำงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่มยังไม่มีประสิทธิภาพ
5.00-5.49 (อ่อนมาก)	มีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กลุ่ม ขาดการสื่อสารและความร่วมมือ
0.00-4.99 (ไม่ผ่าน)	ไม่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มหรือมีส่วนร่วมน้อยมาก ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ให้ความร่วมมือกับสมาชิกในกลุ่ม ส่งผลให้งานกลุ่มไม่สามารถดำเนินไปได้ตามแผน

3) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการนำเสนอ (ข้อเสนอโครงการ/การติดตามประเมินผล/รายงานโครงการ)

เกณฑ์การประเมิน		คำอธิบาย
ระดับ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับ (เต็ม 5 คะแนน)	
9.00-10.00 (ดีเยี่ยม)	4.50-5.00 (ดีเยี่ยม)	นำเสนออย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญของโครงการ อธิบายได้ชัดเจน วิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการดำเนินโครงการได้ดีเยี่ยม ใช้สื่อประกอบอย่างมีประสิทธิภาพ บริหารเวลาเหมาะสม ตอบคำถามได้ถูกต้อง มีเหตุผล แสดงความเข้าใจโครงการอย่างลึกซึ้ง และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้อย่างดีเยี่ยม
8.50-8.99 (ดีมาก)	4.25-4.49 (ดีมาก)	นำเสนอได้ครบถ้วนเกือบทั้งหมด ลำดับเนื้อหาชัดเจน ใช้สื่อเหมาะสม ตอบคำถามได้ดี มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบสาระสำคัญ และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้อย่างดีมาก
7.50-8.49 (ดี)	3.75-4.24 (ดี)	นำเสนอเนื้อหาสำคัญได้ครบเป็นส่วนใหญ่ อธิบายเข้าใจง่าย ใช้สื่อได้เหมาะสม แต่การวิเคราะห์หรือการตอบคำถามยังขาดรายละเอียดในบางประเด็น และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้อย่างดี
7.00-7.49 (ปานกลาง)	3.50-3.74 (ปานกลาง)	นำเสนอได้ตามหัวข้อหลัก แต่ลำดับการนำเสนอยังไม่ต่อเนื่อง การสื่อสารหรือการใช้สื่อยังไม่โดดเด่น ตอบคำถามได้เพียงบางส่วน และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้ปานกลาง
6.00-6.99 (พอใช้)	3.00-3.49 (พอใช้)	นำเสนอเนื้อหาไม่ครบถ้วน การอธิบายยังไม่ชัดเจน ขาดการเชื่อมโยงผลการดำเนินโครงการ ใช้สื่อได้จำกัด ตอบคำถามได้เพียงบางประเด็น และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้พอใช้

เกณฑ์การประเมิน		คำอธิบาย
ระดับ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับ (เต็ม 5 คะแนน)	
5.50-5.99 (อ่อน)	2.75-2.99 (อ่อน)	นำเสนอไม่เป็นระบบ ขาดสาระสำคัญหลายส่วน อ่านจากสื่อนำเสนอเป็นส่วนใหญ่ การสื่อสารไม่ชัดเจน ตอบคำถามได้ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้น้อย
5.00-5.49 (อ่อนมาก)	2.50-2.74 (อ่อนมาก)	นำเสนอไม่ครบถ้วน ขาดความเข้าใจในโครงการ ใช้สื่อไม่เหมาะสม ไม่สามารถอธิบายหรือเชื่อมโยงผลการดำเนินโครงการได้ ตอบคำถามได้เพียงเล็กน้อย และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้น้อยมากหรือแทบไม่ได้เลย
0.00-4.99 (ไม่ผ่าน)	0.00-2.49 (ไม่ผ่าน)	นำเสนอไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ขาดองค์ประกอบสำคัญของโครงการ การสื่อสารไม่ชัดเจน ไม่สามารถตอบคำถามหรืออธิบายโครงการของกลุ่มได้ และไม่สามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการเคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคมได้

4) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับรายงานโครงการและการถอดบทเรียนฉบับสมบูรณ์

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
18.00-20.00 (ดีเยี่ยม)	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนมีความสมบูรณ์ทุกองค์ประกอบ ประเด็น/หัวข้อโครงการและการถอดบทเรียนชัดเจน แผนการดำเนินโครงการ การติดตามประเมินผลโครงการถูกต้อง วิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการได้ถูกต้องและลึกซึ้ง บทสรุปและข้อเสนอแนะมีประโยชน์/คุณค่า การอ้างอิงถูกต้องตามรูปแบบ มีความเป็นวิชาการสูง ไม่มีข้อผิดพลาดสำคัญ
17.00-17.99 (ดีมาก)	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนมีความสมบูรณ์เกือบทุกองค์ประกอบ ประเด็น/หัวข้อโครงการและการถอดบทเรียนชัดเจน เนื้อหาถูกต้อง วิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการได้ดีมาก มีข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบคุณภาพโดยรวม การอ้างอิงถูกต้องทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด
15.00-16.99 (ดี)	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนมีองค์ประกอบครบถ้วน ประเด็น/หัวข้อโครงการและการถอดบทเรียนชัดเจน แผนการดำเนินโครงการ การติดตามประเมินผล และ/หรือการวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการเหมาะสม แต่บทสรุปและข้อเสนอแนะโครงการยังไม่ลึกซึ้ง มีข้อผิดพลาดด้านการอ้างอิง และการใช้ภาษาอยู่บ้าง

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
14.00-14.99 (ปานกลาง)	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนมีองค์ประกอบหลักครบถ้วน แต่ยังมีจุดอ่อนหลายด้าน เช่น แผนการดำเนินโครงการไม่ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น การวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการ บทสรุปและข้อเสนอแนะยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างชัดเจน เป็นต้น มีข้อผิดพลาดด้านภาษา และการอ้างอิงพอสมควร
12.00-13.99 (พอใช้)	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนขาดความสมบูรณ์ในบางส่วน แผนการดำเนินโครงการ และ/หรือการวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการยังไม่เหมาะสม แสดงบทสรุปและข้อเสนอแนะอย่างจำกัด การอ้างอิงไม่สม่ำเสมอ มีข้อผิดพลาดด้านภาษาหลายประการ
11.00-11.99 (อ่อน)	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนไม่เป็นไปตามมาตรฐานงานวิจัย ขาดองค์ประกอบสำคัญหลายส่วน แผนการดำเนินโครงการและ/หรือการวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แทบไม่พบบทสรุปและข้อเสนอแนะโครงการ การเขียนยังไม่เป็นระบบ
10.00-10.99 (อ่อนมาก)	รายงานโครงการและการถอดบทเรียนไม่เป็นไปตามมาตรฐานงานวิจัย ขาดองค์ประกอบสำคัญหลายส่วน วิธีดำเนินโครงการไม่เหมาะสม การวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการ ผิดพลาดมาก ไม่พบบทสรุปและข้อเสนอแนะโครงการ การอ้างอิงไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ครบถ้วน การเขียนยังไม่เป็นระบบอย่างมาก
0.00-9.99 (ไม่ผ่าน)	ไม่ส่งรายงานโครงการและการถอดบทเรียน หรือรายงานโครงการและการถอดบทเรียนไม่สมบูรณ์ ขาดองค์ประกอบหลักของโครงการและการถอดบทเรียน เนื้อหาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการไม่ได้ หรือมีการคัดลอกผลงานโดยไม่อ้างอิงแหล่งที่มา ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการสอบปลายภาคเรียน

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
27.00–30.00 (ดีเยี่ยม)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้หลักการพัฒนาโครงการในการตอบคำถามได้อย่างมีเหตุผล เชื่อมโยงแนวคิด ทฤษฎี และตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม ใช้ศัพท์วิชาการถูกต้อง คำตอบเป็นระบบและไม่มีข้อผิดพลาดในสาระสำคัญของการพัฒนาโครงการ
25.50–26.99 (ดีมาก)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ถูกต้องเกือบทั้งหมด วิเคราะห์และอธิบาย ได้ดีมาก มีการเชื่อมโยงได้เหมาะสม มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบสาระสำคัญของการพัฒนาโครงการ
22.50–25.49 (ดี)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้เป็นส่วนใหญ่ สามารถวิเคราะห์และ อธิบายได้ถูกต้องในระดับดี แต่ยังมีขาดรายละเอียดหรือความลึกซึ้งในบางประเด็น มี ข้อผิดพลาดเล็กน้อยเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ
21.00–22.49 (ปานกลาง)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ในระดับพื้นฐานและสามารถอธิบาย ประเด็นสำคัญได้ แต่การวิเคราะห์ยังไม่ชัดเจน การเชื่อมโยงยังจำกัด หรือมีข้อผิดพลาดบาง ประการเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
18.00–20.99 (พอใช้)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้เฉพาะบางส่วนของเนื้อหา คำตอบยังไม่ครบถ้วน การวิเคราะห์ค่อนข้างจำกัด มีความคลาดเคลื่อนในหลายประเด็นของการพัฒนาโครงการ
16.50–17.99 (อ่อน)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ในระดับพื้นฐานเพียงเล็กน้อย ตอบคำถามได้บางส่วน แต่ขาดเหตุผลหรือการอธิบายที่ถูกต้อง หลายประเด็นไม่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาโครงการ
15.00–16.49 (อ่อนมาก)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ในระดับต่ำ ตอบคำถามได้เพียงบางข้อหรือบางประเด็น มีข้อผิดพลาดจำนวนมาก ขาดการวิเคราะห์และการอธิบายเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการที่ถูกต้อง
0.00–14.99 (ไม่ผ่าน)	ไม่สามารถแสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ คำตอบไม่สอดคล้องกับคำถาม ขาดเหตุผลทางวิชาการ หรือเว้นคำตอบเป็นส่วนใหญ่

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมเพื่อพัฒนาประเด็น/หัวข้อโครงการสำหรับเด็กและเยาวชนที่วางอยู่บนพื้นฐานของการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะเพื่อการวางแผนโครงการสำหรับเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อโครงการ ตลอดจนการปฏิบัติการกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO3	ออกแบบเครื่องมือในดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลโครงการสำหรับเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อโครงการ	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO4	ปฏิบัติการโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน โดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความหลากหลาย และพิทักษ์สิทธิของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO5	จัดทำและนำเสนอโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน ที่สะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและบทเรียนรู้จากประสบการณ์ในการดำเนินโครงการสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมอันแสดงออกถึงการ	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
	เคารพกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคม		

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90.00-100.00	11 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคมการเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อโครงการได้อย่างดีเยี่ยม ประยุกต์และออกแบบเครื่องมือในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลโครงการได้อย่างเป็นระบบ ปฏิบัติการโครงการโดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์อย่างสม่ำเสมอในทุกบริบท แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ถ่ายทอดผลการดำเนินโครงการได้อย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ ข้อเสนอแนะ และการถอดบทเรียนได้อย่างครบถ้วน รอบด้าน โดยสามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนอโครงการได้ในระดับดีเยี่ยม
B+	ดีมาก (Very Good)	85.00-89.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจอย่างชัดเจนต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคมการเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อโครงการได้อย่างดีมาก ประยุกต์และออกแบบเครื่องมือในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลโครงการได้อย่างเหมาะสม ปฏิบัติการโครงการโดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์อย่างชัดเจน แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ถ่ายทอดผลการดำเนินโครงการได้อย่างน่าเชื่อถือ มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ ข้อเสนอแนะ และการถอดบทเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนอโครงการได้ในระดับดีมาก
B	ดี (Good)	75.00-84.99	10 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวในระดับที่น่าพอใจ สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/ หัวข้อโครงการ ตลอดจนประยุกต์และออกแบบเครื่องมือใน การดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผล โครงการได้ดี ปฏิบัติการโครงการโดยยึดถือจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ แสดงออกถึงการเคารพความ แตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เป็นส่วนใหญ่ แม้อาจมีบางด้านที่ต้องการการสนับสนุน การ กำกับดูแล และการให้คำแนะนำเพิ่มเติม ถ่ายทอดผลการ ดำเนินโครงการได้พอสมควร มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ ข้อเสนอแนะ และการถอดบทเรียนได้ในระดับที่น่าพอใจ <u>โดยสามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และ นำเสนอโครงการได้ในระดับดี</u>
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70.00–74.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวในระดับที่น่าไปใช้ได้ แต่ยังไม่ สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบท เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนด ประเด็น/หัวข้อโครงการ ตลอดจนประยุกต์และออกแบบ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลโครงการได้นัก ปฏิบัติการโครงการโดยยึดถือ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งแสดงออก ถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของ กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายไม่สม่ำเสมอในทุกบริบท ถ่ายทอดผลการดำเนินโครงการยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร มี การสังเคราะห์องค์ความรู้ ข้อเสนอแนะ และการถอด บทเรียนได้ในบางส่วน <u>โดยสามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนอโครงการได้ในระดับปาน กลาง</u>
C	พอใช้ (Fair)	60.00–69.99	10 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวในระดับเบื้องต้น แต่ยังไม่สามารถ วิเคราะห์ เชื่อมโยงปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบท เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนด ประเด็น/หัวข้อโครงการ ตลอดจนประยุกต์และออกแบบ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลโครงการได้ชัดเจนนัก ปฏิบัติการโครงการโดย ยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ รวมทั้ง แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของ กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายได้บางส่วน การถ่ายทอดผลการ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				ดำเนินโครงการ รวมทั้งการสังเคราะห์องค์ความรู้ ข้อเสนอแนะ และการถอดบทเรียนยังขาดความชัดเจน โดยสามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และ นำเสนอโครงการได้ในระดับพอใช้
D+	อ่อน (Poor)	55.00–59.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวจำกัด ยังไม่สามารถวิเคราะห์ เชื่อมโยงปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/ หัวข้อโครงการ ตลอดจนการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวได้มากนัก ปฏิบัติโครงการโดย ขาดการยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งขาดการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของ กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายอย่างเหมาะสม การถ่ายทอดผล การดำเนินโครงการยังไม่เป็นระบบ การสังเคราะห์องค์ ความรู้ ข้อเสนอแนะ และการถอดบทเรียนยังไม่ถูกต้อง ไม่ สมเหตุสมผลนัก โดยสามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนอโครงการได้ในระดับอ่อน
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50.00–54.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่อง ชัดเจนในการวิเคราะห์ เชื่อมโยงปรากฏการณ์ทางสังคม ภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อม เพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อโครงการ ตลอดจนการประยุกต์ และออกแบบเครื่องมือในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการ ติดตาม ประเมินผลโครงการ ปฏิบัติโครงการโดยขาด การยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ รวมทั้ง ขาดการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของ กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายในหลายสถานการณ์ การ ถ่ายทอดผลการดำเนินโครงการ รวมทั้งการสังเคราะห์องค์ ความรู้ ข้อเสนอแนะ และการถอดบทเรียนมีความสับสนไม่ ถูกต้อง ไม่สมเหตุสมผล โดยสามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนอโครงการได้ในระดับอ่อนมาก
F	ตก (Fail)	0.00–49.99	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามที่รายวิชากำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ขาดความรู้ ความเข้าใจต่อการพัฒนาโครงการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวที่จำเป็น ไม่สามารถวิเคราะห์ เชื่อมโยงปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/ หัวข้อโครงการ ตลอดจนการประยุกต์และออกแบบ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				เครื่องมือในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลโครงการได้ ปฏิบัติโครงการโดยมีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์สูง รวมทั้ง ขาดการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายอย่างชัดเจน ไม่สามารถถ่ายทอดผลการดำเนินโครงการ รวมทั้งการสังเคราะห์องค์ความรู้ ข้อเสนอแนะเชิง และการถอดบทเรียนได้ <u>โดยไม่สามารถวิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนอโครงการได้</u>

5.2 การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

5.3 กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 1/2569 เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยเต็มรูปแบบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน ที่อาจจำเป็นต้องมีการเรียนการสอนออนไลน์หรือแบบผสมผสานในบางสถานการณ์ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน จึงกำหนดกติกาขึ้น ดังนี้

1) การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

เป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียด และการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามประกาศ โดยมีกฎกติกาการเรียนการสอน ดังนี้

- (1) นักศึกษาเข้าชั้นเรียนตรงเวลา
- (2) นักศึกษาไม่ใช้โทรศัพท์ระหว่างเรียนไม่ว่ากรณีใด ๆ และเปลี่ยนเป็นระบบสั่น/ปิด ในกรณีฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นให้นักศึกษาขออนุญาตหรือแจ้งผู้สอน
- (3) นักศึกษาเคารพและให้เกียรติอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น โดยการแสดงออกถึงความตั้งใจและแสดงความคิดเห็นหรือรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยยึดถือหลักของการเคารพและให้เกียรติผู้อื่น
- (4) การอัดเสียง คลิป หรือการถ่ายภาพ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน ต้องขออนุญาตอาจารย์ผู้สอน และแจ้งเพื่อนร่วมชั้นเรียนให้ทราบและได้รับการยินยอมก่อนทุกครั้ง
- (5) นักศึกษากรุณาแต่งกายสุภาพเข้าห้องเรียน และห้องสอบ (ไม่ว่าจะในชั้นเรียนปกติหรือออนไลน์)
- (6) หากนักศึกษามีข้อสงสัยในเนื้อหาของวิชาหรือต้องการความช่วยเหลืออื่น ๆ จากอาจารย์ผู้สอนโปรดนัดหมายกับผู้สอน ตามเบอร์โทรศัพท์และอีเมลที่ให้ไว้ข้างต้น

2. การจัดการเรียนการสอนในกรณีที่มีเหตุจำเป็น

การจัดการเรียนการสอนในกรณีที่มีเหตุจำเป็น ต้องปรับเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หรือ แบบ Hybrid มีกฎกติกาการเรียนการสอน ดังนี้

- (1) นักศึกษาต้องออนไลน์ผ่านระบบ (Microsoft Teams: MST) หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ตามวัน และเวลาของการจัดการเรียนการสอน
- (2) นักศึกษาต้องใช้ชื่อและนามสกุลจริงในระหว่างเรียนออนไลน์ผ่านระบบ MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
- (3) หากอาจารย์ผู้สอนขอตรวจนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนออนไลน์ และตอบคำถามการเรียนขอให้นักศึกษาเปิดกล้องด้วยทุกครั้ง
- (4) หากนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับระบบออนไลน์เนื่องด้วยสาเหตุใด ๆ ก็ตามจะต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอน หรือเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาโดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ
- (5) การรับมอบหมายงานและการส่งงาน นักศึกษาจะต้องส่งผ่านระบบ MST ตามกำหนดระยะเวลาทุกครั้ง หากนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องส่งงานล่าช้าเนื่องด้วยสาเหตุจากข้อผิดพลาดของระบบออนไลน์ ขอให้นักศึกษาแจ้งอาจารย์ผู้สอนทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาโดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ส่งงานชิ้นนั้น หรือส่งงานล่าช้า
- (6) การอัดเสียง คลิป หรือการจับภาพหน้าจอ (แคปภาพ) ระหว่างการจัดการเรียนการสอน ต้องขออนุญาตอาจารย์ผู้สอนและแจ้งเพื่อนร่วมชั้นเรียนให้ทราบและได้รับการยินยอมก่อนทุกครั้ง

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน 7 วันหลังประกาศผลการเรียน โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

คมสัน ขจรชีพพันธุ์งาม. (แปลและเรียบเรียง). (2550). การบริหารโครงการ-Managing projects large and small.

กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เนท.

ชูเกียรติ ลิสุวรรณ. (2557). การวางแผนและบริหารโครงการ. เชียงใหม่: ศูนย์ปฏิบัติการร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาประชาชนบนพื้นที่สูง (ศปส.).

ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์. (2562). การบริหารโครงการ (Project administration) แนวคิดและกระบวนการ. กรุงเทพฯ:

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ทศพล สมพงษ์. (2557). การจัดการโครงการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เรียนรู้จากรากหญ้าสู่การเป็นผู้จัดการโครงการ.

กรุงเทพฯ: ศูนย์การพิมพ์แก่นจันทร์.

มยุรี อนุมานราชชน. (2551). การบริหารโครงการ-Project management. ปทุมธานี: ดุมาเบส.

เยาวดี รังชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ:แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภวัตร ปลายน้อย. (2553). นานาวิธีวิทยาการถอดบทเรียนและการสังเคราะห์ความรู้. นครปฐม: สาขาวิชาประชากรศึกษา

ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

เอกพล พ.อนุกุลบุตร. (2556). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : บริษัท อีดีเบส จำกัด.

- Budd, Charles. (2010). *A Practice Guide to Earned Value Project Management*. Vienna: Management Concept.
- Maley, Claude H. (2012). *Project Management Concepts, Method, and Techniques*. London: Taylor & Francis.
- Wellman, Jerry L. (2011). *Improving Project Performance: Eight Habits of Successful Project Teams*. New York: Palgrave Macmillan.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

- กนกภรณ์ ชูเชิด และ สกรรจ์ พรหมศิริ. (2548). *การถอดบทเรียน : วิธีวิทยาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้สำหรับนักปฏิบัติภาคประชาสังคม*. นครปฐม: ฝ่ายติดตามประเมินผลภายในและสังเคราะห์องค์ความรู้ โครงการวิจัยและพัฒนาชีวิตสาธารณะ-ท้องถิ่นน่าอยู่ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ฐาปนา ฉินไพศาล. (2543). *การบริหารโครงการและการศึกษาความเป็นไปได้-Project management feasibility study*. กรุงเทพฯ: วีระฟิล์มและโซเท็กซ์ จำกัด.
- ประสิทธิ์ ตงยี่งศิริ. (2542). *การวางแผนและการวิเคราะห์โครงการ*. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- พร้อมจิต รัชกิจวิจารณ์ ณ นคร และคณะ (กองบรรณาธิการ). (2558). *โครงการป่าในกรุง/สถาบันปลูกป่า ปตท.* กรุงเทพฯ: สถาบันปลูกป่า ปตท.
- Buttrick, Robert. (1999). *The Project Workout*. New York: Prentice Hall.

6.3 Online Learning Resources

<https://www.unicef.org/digitaleducation/digital-learning-resource-hub>

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 พิจารณาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ การส่งงานตามกำหนดเวลา เป็นต้น
- 7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น โครงการ รูปเล่มรายงาน การนำเสนอ การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) เป็นต้น โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนสะสมระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน
- 7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้
- 7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ในสาขาวิชาโท ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ กรณีศึกษา สถานการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case Study) การฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) การให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning) เป็นต้น

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบภาคทฤษฎี การทำโครงการ การนำเสนอ การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อน/ผู้สอน เป็นต้น

7.2.6 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.7 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผน ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การยืนยันผลสัมฤทธิ์ (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากการปฏิบัติ การสอบปลายภาค และการประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงานโครงการ การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

การประเมินสุขภาวะนักศึกษา (Student Wellness Assessment)

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being

ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU GREATS APP

จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

แบบประเมินสุขภาพ: Wellness Assessment

เลือก "TU Well-being Center"

TU Well-being Center

เลือก "จ้องคิว นักจิตวิทยา"

คลิกที่ภาพเพื่อรับคำปรึกษา ศูนย์ให้คำปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

กรอกข้อมูลและตกลงวันนัดหมาย จากนั้นรอการติดต่อจากแอดมิน

คลิกที่ภาพเพื่อรับคำปรึกษา แอปพลิเคชัน BeDee

02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to get Mental health services



บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

TU Library

1 Log in to **TU GREATS APP**

3 Select **"TU WELL Being"**

2 Select **"Service"** from the bottom menu.

ทรูการออกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender

Age

Display name (will show in the application)

4 Register your account

[Register]

แบบประเมินสุขภาพ
Wellness Assessment

5 Select **"TU Well-being Center"**

TU Well-being Center
ศูนย์บริการสุขภาพจิต

Home Your Data... Notifications... Wellness... Activities

6 Select **"Book with a Psychologist/Psychiatrist"** option.

สวัสดี คุณ
ยินดีต้อนรับสู่ไลบรารีการของ TU Wellbeing Center

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 - 18.00 น. (หยุด นهار์ อาทิตย์ และ วันขึ้นปีใหม่)

ณ อาคารเรียนรวมห้องศาสตร SC 1 ห้อง 1062

บริการ
ปรึกษา
ปรึกษา
ปรึกษา

7 Click the image for consult with **Thammasat well being counseling center.**

Thammasat well being Counseling center

ศูนย์บริการสุขภาพจิต

บริการ
ปรึกษา
ปรึกษา
ปรึกษา

8 Fill your **information** and select your preferred **appointment date and time.**

You will receive **appointment confirmation** from the admin.

02-026-2345
Press 2 Available 24 hours

มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม



Log in เข้า TU GREATS APP

3 จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

2 เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรุณารอก่อนเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสบัตรประจำตัวศึกษา / รหัสประจำตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ

ชาย

อีเมล (อีเมลใน application)

ลงทะเบียนใหม่

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียน เพื่อเข้าสู่ระบบ

Hello



5 เลือก "แบบประเมินสุขภาพ" YUUK Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ Wellness Assessment



แบบประเมินสุขภาพ

Activities

แบบประเมิน

สุขภาพทางจิตใจ

DASS-21

แบบทดสอบ

การติดบุหรี่

Fagerstrom test for

Nicotine Dependence

DMIND

วัดความเสี่ยงในครัว

ด้วย AI

แบบประเมิน

ดัชนีชีวิต

ความสุข

6 เริ่มทำแบบประเมิน ได้เลย



ติดต่อ

02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



กรุณารอกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน

Email

Password

Confirm password

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (will be shown in the application)

[Register]

Register your account



Start your assessment right away



Call us

02-026-2345

press 2 available 24 hours